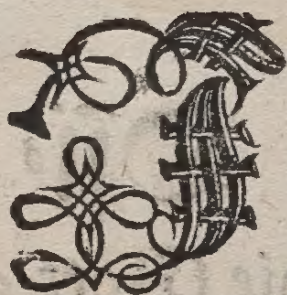


4. 3
Beweisung/das Osi-
ander heilt vnd leret/ das die Gott
heit eben also in den rechtglenbigen wone / wie
in der menschheit Christi selbst. Vnd das
weiter daraus folge/ das die Christen
eben also ware Götter sein/vnd an-
gebetet müssen werden / als der
mensch Ihesus selbst.

Durch Matth. Fl. Illyricum.





Sch hab vor etlichen Don
naten eine kurze schrift vnter diesem Titel
lassen ausgehen/ Wider die Götter in
Preussen/ darin ich angezeigt vnd mit des
Osianders eigen text beweiset/ das er halte
vnd lere/ das die Gottheit eben also in den glaubigen wone/
als in der menscheit Christi. Daraus denn weiter folget/
das die glaubigen eben also Götter sein/ wie Christus was
rer Gott ist. Vnd weiter das man sie auch als Götter anbe
ten sol etc. Welche grobe vnd Teuffliche schwermerey freis
lich ein gewiss vnd mercklichs zeichen seines Geistes ist.

Wie sich nu Osiander in solchem seinem irthumb stel
len wird/ oder aber seine jünger/ weil der meister (wie das
geschrey gehet) gestorben ist/ ob sie ihn werden verneinen/
oder verfechten/ oder aber erklären / ist mir ganz vnd
gar vnberuust. Doch halt ich sie werden ihn durch et
liche finstere deuteley verbergen vnd verneinen wollen. Denn
sie werden sich besorgen/ das sie noch zur zeit nicht werden
mit solcher groben vnd gewulichen schwermerey für den
leuten bestehen können.

Darumb will ich den armen Christen zur erinnerung
(damit sie sich an solche groben schwermerey vnd gewiss
sen zeichen des verfürischen Geists stoßen/ vnd erkennen/
das sie Gott selbs durch solche scheinbarliche merckzeichē
für des Osianders irthumb habe wollen warnen) noch
kürzlich beweisen/ das des Osianders meinung eigentlich
sey/ das die Gottheit also in den Osiandristen wone/ als in
der menscheit Christi selbst.

Der fürnembst vnd klerste text/ darin Osiander sol
chen irthumb setzt ist sonderlich der im buch wider Phi
lip. in 2. welchen ich von wort zu wort in meinem obge
nanten Büchlein gesagt hab/ vnd fehet sich also an. Tu
find ich aber dreierley gegenwertigkeit Gottes in den Crea
turn etc.

In

Pol. 6. 11. 917 ad 5

Est. 11. 23. 3

818800

In welchem text erst zu mercken ist/das Osiander
fürnehmen alda ist/anzuzeigen/auff welcherley weisse die
Gottheit in den Christen wone.

Zum andern/das er dreierley gegenwertigkeit Gottes
in den Creaturn setzet/vñ dieselbig nach einander beschrei-
bet. Die erste sagt er sey die/dadurch Gott wonet in allen
seinen Creaturn/guten vnd bösen / vernünfftigen/ vnuer-
nünfftigen / lebendigen vnd todtten.

Die ander/dadurch Gott in den Heiligen Engeln
wonet/ vnd dadurch sie selig sein.

Die dritte sagt er/sey die/dadurch Gott in den rechten
Christen wonet etc.

Zum dritten ist zu mercken/das er sagt/die dritte ge-
genwertigkeit Gottes in den Christen/sey so viel höher vñ
über die ander/dadurch Gott in den Engeln wonet / als
dieselbig vnaussprechlich höher ist denn die erste/dadurch
Gott in allen Creaturn wonet. Daraus denn zuuernemen/
das er die vornembste vnd höchste gegenwertigkeit vnd
einwohnung Gottes den rechtglaubigen zueigenet / die da
immer mag sein oder genant werden/vnd das ist die/das
durch Gott in der menscheit Christi wonet.

Zum vierden erkläret sich Osiander selbst/welche ein-
wohnung er den Christen zueigene/in diesen nachfolgenden
worten. Denn Gott wonet nicht schlechter weise in der
menscheit Christi/wie er in den Engeln wonet/sonder Got
vnd mensch sein in Christo eine einige unzertrente Person/
Vnd damit man ja klar verstehe die meinung dieses texts
Osiandri (wiewol er sonst an ihm selbst klar genug ist/
vnd vnwidersprechlich/ das er eben die gegenwertigkeit
Gottes den Christen menschen zueigent/ die der mensch
Christus selber hat) so wil ich diesen seinen text in form
vnd recht gestalt eins arguments austellen/wie man pflegt
in der Dialectica zu thun/wenn man ein argument eigent-
lich vnd gründelich examinirn wil.

Maior.

A ij

Suma

MAIOR.

Humanitas Christi ita inhabitatur a diuinitate, ut
sit una persona cum diuinitate.

MINOR.

Nos sumus membra humanitatis Christi & os de
offe eius. Conclusio.

Ergo sic inhabitamur a Deo, sicut Christus & una
persona sumus cum Deo.

Ich will seine wort setzen.

Maior.

Gott wonet nicht schlechter weise in der menschheit
Christi/ wie er in den Engeln wonet/ sonder Gott vnd
mensch sein in Christo ein einige unzertrente person/ welchs
mann von keinem Engeln sagen kan.

Minor.

So sein wir glieder des leibs Christi von seinem
fleisch vnd bein. Conclusio

Darumb sein wir auch seiner Göttlichen natur theil-
hafftig/ wir sein alle einer in Christo Ihesu/ darumb wo-
net Gott durch den glauben aus gnaden auch in vns/ wie
er in Christo wonet etc.

Hieraus erscheint nu klerlich was Osiandri meina-
nung vnd lehr in dieser sache sey/ nemlich das die Gottheit
eben also in Christo wone/ als in der menschheit Chris-
sti/ vnd wir eben also eine Person mit Gott sein/ als der
mensch Christus/ daraus denn auch folget/ das wir eben
also Götter sein/ als Christus selbst.

Eben auff diese meinung sagt er auch in seiner
Disputation / Weil die ganze fülle der Gottheit / wonet
in der menschheit Christi/ wone sie in vns auch/ die
wir Christi fleisch vnd glieder sein. Item eben diesen
verstand mus auch haben / das er fast in allen seinen
schriffte mit grossem fleistreibt den spruch/ der ist der recht
Antichrist/ welcher leignet/ das Messias oder der Son
Gottes ins fleisch komen ist. Welchs eigentlich gesagt
wird

wirt von der menschwerdung Christi/ Osiander aber ver-
stehet ihn auch von der einwohnung der Gottheit inn den
rechtglaubigen.

Vnd zum beschlus/was kan eigentlicher von der ver-
einigung der Gottheit mit der menschheit Christi gesagt
werden/denn der allerheiligst spruch Joannis / vnd das
wort ward fleisch/eben denselben hohen vñ teuren spruch
zeucht dieser schwärmer zu seiner greulichen schwärmerey /
vnd verstehet ihn von der einwohnung der Gottheit inn
der menschheit Christi.

Diss sey gnug zur bereisung/das Osiander schwär-
met/die Gottheit wone eben also inn der menschheit Osi-
andri/vnd der Osiandristen(welche allein die rechtglaubigē
sein) Wie si wonet in der menschheit Christi selbst/vñ
das sie eine person mit Got sein/wie die menschheit Christi.
Daraus denn notwendig folget / das man Osiandrum
eben also anbeten vñ anrufen soll vñ mus/als den mens-
chen Ihesum:

Ich höre trawen für gewiss / das Osiander einmal
soll gesagt haben/da er mit seinen prechtigen/ Gorgischen
en oder Rhetorischen worten/von der einwohnung Gottes
geschwärmte/ geschampft vnd gegeinert hat/das die Got-
theit der misset in ihm wone/vnd also in seinem fleisch
marck vñ beinen durch gossen sey/das wo er nicht zudicke
haut hette/sie aus ihm solt leuchten vñ glentzen. Vñ zwey-
tel/wie aus einer latern ein licht. Er solt billich dazu ge-
than haben/ Wo er nicht so ein schwarze Moren haut
hette gehabt/denn das wird auch nicht ein wenig gehin-
dert haben.

Wie nu dem allen/er hab es gesagt oder nicht/ so ist
gleichwol solche rede seiner leer/vñ prechtigen / langen vñ
vier schrödigē/vñ hyperbolische worten/nicht vngemess.
Was aber die sprüche betangen/so er solche schwär-
merey zu bestetigen füret/ ist ihm in demselbigen büchlein
(von den Göttern) gnugsam geantwort. Was aber den

Irthumb selbst belangt/ halt ich nicht das es noch zur
zeit nötig sey/ dawider zuschreiben/ wiewoll trawen etliche
widerteuffer/ vnd andre schwermer solche schwermerey /
Das dermassen die ganze fülle der Gottheit in ihnen wo-
ne/ das alles was sie thun / von Gott selbst geschehe/etc.
fest vñ hart treiben/ doch halt ich in Preussen werden sich
die Christen noch nicht mit solcher groben schwermerey
bezhören lassen.

Derhalben will ich izt auffhören/ vñ nur allein einen
jglichen/ so da gern will selig werden/ vermanen/ er wolle
durch diese schandfleck der groben schwermerey / welche
Gott aus sonderlichen gnaden gegen den Christen/ diesem
Ketzer hat angehengt/ sich warnen lassen / damit er nicht
mit ihm zu hoch schwebt/ vnd durch die wesentliche Got-
tes gerechtigkeit (die den gerechten wol wil/ den sündern/
aber ein verzerrendes sewor ist) gerecht / ja Gott selbst zu
werden/ sich unterstehe/ Sondern gedencke/ das / wer das
Gesetze Gottes vollentkömlich halten / vñ erfüllen könte/
das der gerecht were Rom.2. vñ 10 Gal.3. Leuit.16. Luc:
10. vñ 18. Das haben aber wir nicht können thun / sonder
Christus hatts für vns gethan/ mit seinem leiden vñ ge-
horsam/ Matth.5. Rom.8. vñ 19. Ist derhalbē Christi
leiden vñ gehorsam/ oder sein erfüllung des Gesetzes vns
durch den glauben zugeeignet/ vnser gerechtigkeit.

Diese lehr ist je klar vnd in der 5. Schrifft hin vnd
wider (wie das bisher von D. Mart. vnd andern vielen
gnugsam beweiset worden ist) wol gegründet.

Wer nu will in dieser einfalt hienyden bey der wiegen
vñ bey dem Creutz sitzen des kindleins Jesu/ so vns geboren
vñ gegeben ist/ das es vnser Sünde tregt/ der wird auch
lezlich mit ihm in den Himmel faren. Wer aber flucks mit
Lucifer/ Eua/ Adam vnd Osiandro hinauff in den him-
mel fliehen/ vnd Gott gleich/ ja Gott selbst sein will/ der
wird

wird gewislich auch hinunter in die Zelle hinein gestür-
zet werden.

Der **HERR** Ihesus/der Gebenedeyete Same des
weibs/inn welchem alle menschen gesegnet werden/ wel-
ches fersen/ die Alte Schlange sticht / zutrette derselbigen
kopff/vnd mache zu nichte alle ihr böse giffteige rücke
vñ anschlege/ **A M E N.**

Gedruckt zu Magdeburg bey
Christian Rödinger.

Prima Ianuarij Anno 1553.

und nachfolgend nach demnach die
die

und nachfolgend nach demnach die
die

und nachfolgend nach demnach die
die